**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 05-0537-2401/2025**

**о назначении административного наказания**

17 апреля 2025 года г. Пыть-Ях

Мировой судья судебного участка № 1 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Костарева Е.И., находящийся по адресу: 628380, ХМАО-Югра, г. Пыть-Ях, 2 мкр., д. 4,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Заурбекова З.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Заурбекова Зелимхана Русланбековича, ---

**УСТАНОВИЛ:**

--- года в --- минут по адресу: ХМАО-Югра, г. ---, Заурбеков З.Р., управляя транспортным средством «---» государственный регистрационный знак --- допустил столкновение с транспортным средством «--- государственный регистрационный знак ---- причинив повреждения, выразившиеся в деформации переднего государственного знака, лакокрасочного покрытия переднего государственного знака, после чего, в нарушение п. 2.6.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – ПДД РФ), оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании Заурбеков З.Р. вину в совершении административного правонарушения не признал, пояснил, что не помнит дату, когда он приезжал к своей бывшей супруге, чтобы увидеться с детьми, но разговор с супругой не получился. Он вышел, сел в машину, и она поехала вперед, он не заметил задел или нет машину --- (---) и не считает, что царапина на государственном номере свидетельствует о наличии дорожно-транспортного происшествия. Противоречия по факту наезда на припаркованное транспортное средство бывшей супруги, данные в судебном заседании и в объяснениях от --- в соответствии с которым, он --- задел впереди стоящее транспортное средство «---» синего цвета, пояснил тем, что данные объяснения он давал не в суде, в настоящее время он дает правдивые показания.

Потерпевшая --- в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом. Ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявлено. Причина неявки не известна, мировым судьей определено рассмотреть дело в отсутствие потерпевшей.

Исследовав представленные материалы дела, заслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Заурбекова З.Р., мировой судья приходит к следующему.

Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, определено, что дорожно-транспортным происшествием является событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Согласно пункту 2.5 Правил дорожного движения при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности.

Пунктом 2.6.1 Правил предусмотрено, что если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав любыми возможными способами, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и повреждения транспортных средств.

Водители, причастные к такому дорожно-транспортному происшествию, не обязаны сообщать о случившемся в полицию и могут оставить место дорожно-транспортного происшествия, если в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств оформление документов о дорожно-транспортном происшествии может осуществляться без участия уполномоченных на то сотрудников полиции.

Если в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств документы о дорожно-транспортном происшествии не могут быть оформлены без участия уполномоченных на то сотрудников полиции, водитель, причастный к нему, обязан записать фамилии и адреса очевидцев и сообщить о случившемся в полицию для получения указаний сотрудника полиции о месте оформления дорожно-транспортного происшествия.

Таким образом, исходя из положений пунктов 2.5, 2.6, 2.6.1 Правил дорожного движения, оставить место дорожно-транспортного происшествия без вызова сотрудников полиции его участники могут лишь в случае причинения в результате такого происшествия вреда только имуществу и отсутствия между ними разногласий на предмет характера, перечня и оценки полученных повреждений.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, образуют действия водителя, оставившего в нарушение требований вышеназванных пунктов Правил дорожного движения место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

Событие административного правонарушения и вина Заурбекова З.Р. в его совершении подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- протоколом об административном правонарушении --- от --- составленным в соответствии с требованиями ст. 28.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, согласно которому --- года в --- минут по адресу: ХМАО-Югра, г. ---, Заурбеков З.Р., управляя транспортным средством --- государственный регистрационный знак --- допустил столкновение с транспортным средством «----» государственный регистрационный знак --- причинив указанному транспортному средству механические повреждения, после чего оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся. При оформлении протокола и материалов дела об административном правонарушении права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и положения ст. 51 Конституции Российской Федерации Заурбекову З.Р. разъяснены, от подписи он отказался;

- рапортом ст. ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по г. --- от --- об обнаружении признаков правонарушения;

- копией письменных объяснений Заурбекова З.Р. от --- из которых следует, что --- он приехал к своей бывшей жене ---. по адресу: ХМАО-Югра, г. ---, хотел поговорить насчет их общих детей. Постучав в дверь, ему никто не открыл, но бывшая жена кричала ему, чтобы он ушел, но он хотел с ней поговорить. После этого он вышел на улицу и сел в свое авто «--- г/н М---. Машина у него стояла на первой передаче, забыл, что она стоит на скорости и начал запускать двигатель, Машина покатилась вперед и задела впереди стоящее ---» синего цвета, после чего он включил заднюю передачу и отъехал, вывернул руль направо и уехал к себе домой;

- копией письменных объяснений --- от ---, из которых следует, что --- она обнаружила повреждения ее транспортного средства ---, а именно: лакокрасочного покрытия гос. номера, после чего позвонила в дежурную часть. До приезда сотрудников полиции решила посмотреть запись видеонаблюдения с их двора, во время просмотра которого к ней подошла дочь и сказала, что слышала, как сработал пульт сигнализации, но она значения этому не придала. На видео она обнаружила, что наезд на ее автомобиль совершил бывший сожитель;

- копией определения от --- об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении в отношении Заурбекова З.Р. со схемой происшествия от ---

- протоколом осмотра транспортного средства от --- из которого следует, что осмотрен легковой автомобиль «---, установлено, что поврежден передний бампер;

- фотографиями транспортного средства «--- государственный регистрационный знак --- которому причинены повреждения (деформация переднего государственного знака, --- переднего государственного знака);

- справкой, из которой следует, что Заурбеков З.Р. административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения не подвергался, судимости за совершение преступлений, предусмотренных ч.ч. 2, 4 или 6 ст. 264, 264.1 УК РФ, не имеет;

- карточкой операций с водительским удостоверением, из которой следует, что Заурбекову З.Р. выдано водительское удостоверение ---

- карточкой учета транспортного средства, из которой следует, что собственником транспортного средства «--- является Заурбеков З.Р.;

- карточкой учета транспортного средства, из которой следует, что собственником транспортного средства «---» государственный регистрационный знак --- является ---.;

- копией выписки из КУСП № ---от ---, из которой следует, что ---А.В. по телефону сообщил о том, что по г. ---, во дворе дома --- неизвестный на автомобиле провредил принадлежащий ей автомобиль, после чего с места ДТП скрылся;

- DVD-диском, на котором зафиксировано управление транспортным средством «--- г/н ---- Заурбековым З.Р., факт управления данным транспортным средством ----, Заурбеков З.Р. не отрицал.

Мировой судья приходит к выводу о допустимости и достоверности исследованных доказательств, поскольку они получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой.

Совокупность исследованных в судебном заседании доказательств свидетельствует о том, что --- минут по адресу: ХМАО-Югра, г. ----Заурбеков З.Р., управляя транспортным средством «--- государственный регистрационный знак --- допустил столкновение с припаркованным транспортным средством «---» государственный регистрационный знак --- причинив повреждения транспортному средству, а именно: деформацию переднего государственного знака, --- переднего государственного знака, после чего оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Вопреки доводам Заурбекова З.Р., произошедшее событие отвечает признакам дорожно-транспортного происшествия, которым в соответствии с пунктом 1.2 Правил дорожного движения является событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Повреждение государственного регистрационного знака относится к иному материальному ущербу, поскольку механических повреждений непосредственно транспортному средству не причинено.

Признаков уголовно наказуемого деяния в действиях Заурбекова З.Р. не установлено, и они образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Субъективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, характеризуется умышленной формой вины. При рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных данной нормой, судье в каждом случае необходимо устанавливать вину водителя в оставлении им места дорожно-транспортного происшествия, учитывая при этом конкретные фактические обстоятельства (например, погодные условия, габариты транспортного средства, характер наезда или столкновения, размер и локализацию повреждений), которые могут быть подтверждены любыми полученными с соблюдением требований закона доказательствами, в том числе показаниями свидетелей (абзац 8 пункта 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»").

Оснований полагать, что Заурбеков З.Р., как водитель, не был осведомлен о факте дорожно-транспортного происшествия, действовал без умысла, с учетом самой ситуации, не имеется.

К его доводам о том, что наезд на транспортное средство бывшей супруги он не заметил, мировой судья относится критически и расценивает, как способ защиты, поскольку в объяснениях, ---- Заурбеков З.Р. пояснил, что действительно задел транспортное средство «---» ---после чего уехал к себе домой.

Участие Заурбекова З.Р. в дорожно-транспортном происшествии при описанных обстоятельствах обязывало его выполнить требования п. 2.5 Правил дорожного движения.

Действия Заурбекова З.Р. мировой судья квалифицирует по ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Обстоятельств, предусмотренных ст.ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировым судьей по делу не установлено.

Учитывая характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, мировой судья для достижения целей административного наказания, предусмотренных ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считает возможным и целесообразным назначить Заурбекову З.Р. наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на минимальный срок.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Заурбекова Зелимхана Русланбековича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Разъяснить, что в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания он обязан сдать водительское удостоверение и все другие имеющиеся у него удостоверения, предоставляющие право управления транспортными средствами в ОГИБДД ОМВД России по г. ---

В соответствии с частью 2 статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в случае уклонения лица от сдачи водительского удостоверения срок лишения права управления транспортными средствами прерывается. Течение указанного срока возобновляется со дня сдачи лицом или изъятия у него соответствующего документа.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья Е.И. Костарева